



ČESKÁ REPUBLIKA

**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 30. července 2018 podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

**Obvinění**

**1.Martin M** [redacted],

narozen [redacted] v Praze 2, trvale bytem [redacted], adresa pro účely doručování [redacted], řezník ve společnosti [redacted],

**2.Serhii H** [redacted],

narozen [redacted] v Rusku, občan Ukrajiny, bytem [redacted], adresa pro účely doručování [redacted], skladník ve společnosti [redacted],

**jsou vinni, že**

dne 19.10.2017 okolo 20:00 hodin v Kladně, v ulici U Hvězdy č.p. 2279, v provozovně Tipsport baru, za přítomnosti více než pěti osob, obviněný Martin M [redacted] po předchozí slovní rozepři udeřil pěstí s nasazeným boxerem dvakrát do zátylku a jednou do brady poškozeného Davida M [redacted], povalil jej na zem a zalehl poškozeného, čemuž se snažil zabránit poškozený Roman Š [redacted], který se snažil obviněného Martina M [redacted] od poškozeného Davida M [redacted] odtrhnout, pročež jej nejméně třikrát zezadu udeřil pěstí do hlavy obviněný Serhii H [redacted], a obviněný Martin M [redacted] po přesunutí na ulici před bar udeřil pěstí s nasazeným boxerem do levé spodní čelisti poškozeného Jiřího B [redacted], přičemž poškozeným Davidu M [redacted] a Jiřímu B [redacted] způsobil tržné rány na hlavě, a jen náhodou úderem boxerem do hlav poškozených nezpůsobil poškozeným vážnější poranění mající povahu ublížení na zdraví,

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Příbylová

tedy

**obviněný Martin M** [REDACTED]

- jednak v úmyslu trestný čin spáchat se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že jinému úmyslně ublíží na zdraví, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,
- jednak společným jednáním více osob se dopustil na místě veřejně přístupném a veřejně výtržnosti tím, že napadl jiného,

**obviněný Serhii H** [REDACTED]

společným jednáním více osob se dopustil na místě veřejně přístupném a veřejně výtržnosti tím, že napadl jiného,

**čímž spáchali**

**obviněný Martin M** [REDACTED]

- jednak pokus přečinu ublížení na zdraví podle § 21 odst. 1, § 146 odst. 1 trestního zákoníku,
- jednak přečin výtržnictví ve spolupachatelství podle § 23, § 358 odst. 1 trestního zákoníku,

**obviněný Serhii H** [REDACTED]

- přečin výtržnictví ve spolupachatelství podle § 23, § 358 odst. 1 trestního zákoníku

**a odsuzují se**

**Martin M** [REDACTED] podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku a § 314e odst. 2 trestního řádu k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **15 (patnácti) měsíců**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se mu dále ukládá trest **propadnutí věci a boxera**.

**Serhii H** [REDACTED] podle § 358 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody v trvání **5 (pěti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně ukládá na dobu **12 (dvanácti) měsíců**.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a

vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Kladno 30. července 2018

JUDr. Jiřina Říhová, v.r.  
samosoudkyně